

کسب و کار هوشیار

فهرست کتابخانه ملی

سرشناسه

کافمن، فرد Kofman,Fred	عنوان و نام پدیدآور
کسب و کار هوشیار، چگونه از ارزش‌ها ارزش بیافرینیم / فرد کافمن. یادداشت‌ها: پیتر سنگه و کن ویلبر. برگردان: فرح رادنژاد و آزاده رادنژاد	مشخصات نشر
تهران، آموزه، ۱۴۰۰ ص ۳۸۴ ، ۹۷۸-۹۶-۵۵۲۸-۶۴-۳	مشخصات ظاهری
فیضا	شابک
عنوان اصلی: Conscious Buissiness : how to build value through values.	وضعیت فهرست نویسی
یادداشت‌ها ص ۳۷۲-۳۶۷ واژه نامه ص ۳۸۳-۳۷۷	یادداشت
کارآمدی سازمانی، رفتار سازمانی، موفقیت در کسب و کار، رهبری	موضوع
سنگه، پیترام. Senge, peter m. ویلبر کن ۱۹۴۹ م. Wilber, ken	شناسه افروده
رادنژاد، آزاده. ۱۳۴۲. مترجم رادنژاد فرح، ۱۳۳۹. مترجم	شناسه افروده
HD۵۸/۹	ردہ بندی کنگره
۶۵۸/۴	ردہ بندی دیوبی
۷۶۱۴۵۲۶	شماره کتابشناسی ملی

کسب و کار هوشیار

چگونه از ارزش‌ها ارزش بیافرینیم

فرد کافمن

یادداشت‌ها: پیتر سنگه، کن ویلبر

برگردان:

فرح رادنژاد، آزاده رادنژاد

چپک

کسب و کار هوشیار

فرد کافمن

اثر

فرح رادنژاد، آزاده رادنژاد

ترجمه

قدسیه موسوی

طرح جلد

کارگاه کتاب آموزه با همکاری آزاده رادنژاد،

آماده سازی و تولید

میترا میرزاپی و الهه واحدی

نوبت چاپ

نخست، تابستان ۱۴۰۰

شمارگان

۱۰۰۰

نشر

amuzeh.com

سایت

@amuzehketa

ایнстاگرام

amuzehpublisher@gmail.com

ایمیل

info@amuzeh.com

کلیه حقوق چاپ و نشر متعلق به انتشارات آموزه است

و هرگونه اقتباس از این اثر مشروط به دریافت اجازه کتبی ناشر است.

بها با جلد سخت ۱۲۰۰۰ تومان

درباره نویسنده

فرد کافمن رهیار (کوچ) مقام‌های اجرایی و مشاور رهبری و فرهنگ است. او که دارای دکترای اقتصاد از دانشگاه برکلی کالیفرنیا با تخصص تئوری پیشرفته و سازمان صنعتی است از ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۶ استاد برجسته سیستم‌های مدیریت اطلاعات در دانشکده مدیریت اسلون دانشگاه ام‌آی تی بود و در مرکز یادگیری سازمانی همان دانشگاه با پیتر سنگه، نویسنده کتاب پنج‌جیمین فرمان، در مقام محقق ارشد همکاری می‌کرد.

فرد چند سال بعد، شرکت مشاوره جهانی خود، آکسیالنت، را بنیان گذاشت که برنامه‌های رهبری را به بیش از بیست هزار مدیر در سراسر جهان ارائه کرده است. سپس مرکز جهانی کسب‌وکار هوشیار را راه‌اندازی و مدیریت کرد که ارائه‌کننده برنامه‌های آموزش کوچینگ به صورت بخط است.

فرد در زندگی حرفه‌ای خود با سازمان‌های بسیاری از جمله گوگل، لینکدین، مایکروسافت، فیسبوک، یاهو، کرایسلر و جنرال موتورز همکاری کرده است. او در سال ۲۰۱۳ نایب رئیس تکوین مهارت‌های اجرایی در لینکدین شد. و با همکاری لینکدین برنامه آکادمی کسب‌وکار هوشیار را به سراسر جهان ارائه کرد. فرد در ۲۰۱۸ در مقام نایب رئیس گوگل مسئولیت مشاور دفتر مدیر عامل در حوزه رهبری و فرهنگ را پذیرفت. در همان سال فرد برای ایجاد مرکز رهبری هوشیار با «تکنولوژیکو دومونتری» همکاری و برنامه‌هایی را برای مقام‌های اجرایی و دانشجویان ارائه کرد.

فرد به ورزش‌های کوهنوردی، اسکی، پرواز با گلایدر، قایقرانی، غواصی آزاد، ماهیگیری با نیزه و مراقبه پُرآگاهانه عشق می‌ورزد.

فرد نویسندهٔ کتاب‌های سه‌گانهٔ متمام‌نی‌جمنت (۲۰۰۱)، کسب‌وکار هوشیار (۲۰۰۶) و انقلاب معنا (۲۰۱۸) است. کتاب کسب‌وکار هوشیار که اکنون ترجمه فارسی آن در حضور شمام است، تاکنون به چهارده زبان ترجمه شده است و کتاب انقلاب معنا نیز به زودی با ترجمهٔ متترجمان گرانقدّر، فرح و آزاده رادنژاد، در انتشارات آموزهٔ تقدیم حضور می‌گردد.

شریل سندربرگ، مدیر ارشد عملیات فیس‌بُوك، در کتاب بدرود دون‌پایگی: شناخت موانع پیشرفت در کار و حرفه و راهکارهای عبور از آنها که در انتشارات آموزه منتشر شده است در مورد فرد کافمن نوشته:
«فرد زندگی شما را دگرگون خواهد کرد.»

فهرست مطالب

۹	سخن ما	
۱۳	یادداشت پیتر سنگه	گفتار ۱
۱۷	پیشگفتار	
۲۷	کسب و کار هوشیار	گفتار ۲
۵۷	مسئولیت پذیری ب قید و شرط	گفتار ۳
۹۳	یکپارچگی بنیادی	گفتار ۴
۱۲۹	فروتنی هستی شناسانه	گفتار ۵
۱۶۷	تبادل اطلاعات راستین	گفتار ۶
۲۰۳	مذاکره سازنده	گفتار ۷
۲۴۳	هماهنگی خطا ناپذیرانه	گفتار ۸
۲۸۱	فرمانروایی عاطفی	
۳۱۵	ورود به بازار با دستان یاریگر	گفتار ۹
۳۴۱	فرجامین گفتار	
۳۵۵	یادداشت کن ویلبر	
۳۶۱	یادداشت ها	
۳۶۹	منابع دیگر برای یادگیری بیشتر	
۳۷۳	واژه نامه	

سخن ما

اوقات خوش آن بود که با دوست به سر شد
باقی همه بی حاصلی و بی خبری بود
حافظ

این کتاب، جامعهٔ ما و جنبش هوشیاری

یکپارچگی جوهر هوشیاری است و از ساده‌ترین تعابیری که از یکپارچگی می‌توان کرد یکی بودن در ارزش‌های آرمانی و ارزش‌های عملی یا به بیان فرد کافمن یکی بودن در ارزش‌های بگزیده و ارزش‌های به عمل درآمده است.

یکپارچگی محک خوبی برای سنجش سطح هوشیاری یک جامعه است. سال‌های سال است که در جامعهٔ ما در تربیتون‌ها، رسانه‌های درسی و بنرهای آویزان بر رو دیوار شهر از زندگی فضیلت‌مندانه، صداقت، عدالت، راستی و درستی، نیکی و بخشش و مهربانی و ... سخن‌ها رانده شده است اما وقتی نوبت به عمل می‌رسد نه تنها آن ارزش‌ها آشکارا به فراموشی سپرده می‌شود که حتی ضد آنها ملاک عمل قرار می‌گیرد. تا جایی که زیر پرچم زرنگی و رمز و رازهای موفقیت، سخن گفتن از ارزش‌های متعالی و سپس عمل کردن با بیشترین فاصله آشکار از آنها، بدل به مسابقه و رقابتی نامشروع اما پر طرفدار شده است؛ رقابتی که ناباورانه هر روز رکوردي تازه در آن ثبت می‌شود.

اگر این محک کافی نیست تا از سطح پایین هوشیاری در جامعهٔ ما بگوید کافی است به نبود رفاه، حال خوش، احساس غنا، امید به زندگی، انگیزه، خلاقیت و احساس کرامت انسانی اشاره شود که بارها در این کتاب از آنها به

عنوان نتایج حاصل از فقدان هوشیاری یاد می‌شود.

هیچ ایرانی احساسمندی نمی‌تواند از اپیدمی ناهوشیاری و عواقب هولناک آن در رنج نباشد و ما نیاز این قاعده مستثنی نبوده و نیستیم. اما، ما در چند ماه گذشته، اوقاتی خوش و شیرین را نیز تجربه کرده‌ایم؛ اوقاتی که با این کتاب به سر شده است. (البته پیشتر هم در حین فرایند ترجمه آثار برنه براون به ویژه زندگی شجاعانه چنین احساسی را تجربه کرده بودیم). در این تجربه شیرین، کسب و کار هوشیار اتفاق درمان بود و ما نماینده سرزمه‌ی مان و کافمن روان‌درمانگری که هم از درد مان می‌گفت و هم از درمان؛ هم با ما همدردی می‌کرد و هم راه و چاه رانشانمان می‌داد و از همه شیرین ترا اوقاتی بود که ردپای عرفان‌مان را در درمان او می‌دیدیم. اکنون که کتاب آماده انتشار است خوش وقتیم که به عنوان مترجمان کتابی که به آن دل بسته‌ایم، بگوییم با شناخت مؤلفه‌های هوشیاری و یادگیری فنون مطرح شده در این کتاب می‌توانیم و باید مسئولیت مطلق شرایط خود را پذیریم و برای بهبود آن بازیکنانه وارد گود کنشگری شویم؛ می‌توانیم و باید ارزش‌های اصیل انسانی را از حرف به عمل درآوریم؛ می‌توانیم و باید از کبرورزی و خودبزرگ-انگاری و منم کردن دست برداریم و فروتنانه به حقیقت دیگران و کرامت انسان احترام بگذاریم؛ می‌توانیم و باید بدون دستکاری در اطلاعات و کنترل‌گری فریب‌آمیزو سرکوب و خشونت‌ورزی وارد گفت و گوهای دشوار شویم و با نشاندن همه برسریک میزودخیل شمردن همه در تصمیم‌گیری به تبعیض‌ها پایان دهیم؛ می‌توانیم و باید عواطف و احساسات را محترم و معتبر بشماریم و از ترویج نفرت دست برداریم؛ و در نهایت، می‌توانیم و باید هر انسانی را، با هراندیشه و هرباور، پرتوی از یک ذات و حقیقتی واحد بیانگاریم؛ نگاهی که متعلق به خودمان بوده است ولی فراموشش کرده‌ایم و اکنون کافمن آن را به شیوه خود به یادمان می‌آورد. از نگاه ما کتاب کسب و کار هوشیار مانیفست جنبش هوشیاری است که می‌تواند و باید فرد به فرد، خانه به خانه و شرکت به شرکت راه افتاد و عظمت و سربلندی را بار دیگر به ایرانیان بازگرداند.

گفتنی‌هایی درباره این ترجمه

نخست اینکه کتاب انگلیسی با یادداشت کن ویلبر و سپس یادداشت پیترسنگه شروع می‌شود. ولی چنان که ملاحظه می‌کنید در ترجمه فارسی

یادداشت کن ویلبر به آخر کتاب، پس از فرجماین گفتار، منتقل شده است. دلیل این جایه جایی این نیست که سخنان ویلبر احیاناً کم اهمیت یا فاقد نکات برجسته و تازه است بلکه اتفاقاً به دلیل پرمغزبودن بسیار آن است. ویلبر در این یادداشت، فیلسوفانه و نظریه‌پردازانه، به چیستی هوشیاری و ضرورت هوشیاری از دیدگاه نظریه انتگرال یا نظریه یکپارچگی خود می‌پردازد. نگرانی ما این بود که پیچیدگی بیان کن ویلبر، که خاص نوشته‌های فلسفی است، باعث شود که برخی خوانندگان کم حوصله از ادامه مطالعه صرف نظر کنند. نیز فکر کردیم خواننده بعد از خواندن متن اصلی کتاب چه بسا برای درک سخنان کن ویلبر آماده‌تر شود و سرانجام، اینکه یادداشت کن ویلبر می‌تواند پایان خوب دیگری را، علاوه بر فرجماین گفتار، برای کتاب رقم بزند چرا که ضرورت زیستن هوشیارانه و کسب وکار هوشیارانه را با بیانی دیگر به ما یادآور می‌شود.

دوم اینکه پانوشت‌هایی که در برخی از صفحات این ترجمه مشاهده می‌کنید متعلق به مترجمان است. ما تلاش کرده‌ایم که فقط در مواردی که توضیح ما واقعاً به درک مطلب کمک می‌کرده است به درج پانوشت اقدام کنیم و از پانوشت‌های غیرضروری اجتناب کنیم.

سوم، برخلاف کتاب‌های قبلی مان تلاش کردیم کمترین میزان انگلیسی‌نوشت را در متن اصلی یا پانوشت‌ها داشته باشیم و در عوض، برای نخستین بار کلید واژه‌ها یا اصطلاح‌هایی را که گمان می‌کردیم آگاهی به اصل انگلیسی آنها ممکن است به درک بیشتر خواننده یاری برساند در واژه‌نامه آخر کتاب گرد آوریم. همچنین تلاش کردیم نخستین موارد ظهر این واژه‌ها در ترجمه کتاب ایتالیک شود، تا خواننده بداند که با رجوع به واژه نامه به اصل انگلیسی آن دسترسی خواهد داشت. و آخر اینکه اعداد ریزی که گاه به گاه در پایان جمله‌ها و بالاتر از خط مشاهده می‌کنید کار نویسنده است و شما را به بخش یادداشت‌ها در پایان کتاب هدایت می‌کند. هر عدد خواننده را به منبعی که نویسنده مطالعه کرده یا از آن نقل قول کرده است ارجاع می‌دهد.

رجوع کردن به بخش یادداشت‌ها در پایان کتاب همچنین از منظر دستیابی به انگلیسی‌نوشت نام‌های خاصی که در متن کتاب پدیدار می‌شوند اهمیت دارد، زیرا، به دلیل همین امکان و پرهیز از دوباره کاری و حشو، در موارد کمی انگلیسی نام‌های خاص را در متن فارسی ارائه کرده‌ایم.

سپاسگزاری

در جلسات بلندخوانی پیش از انتشار که خاص انتشارات آموزه است و نقش کنترل کیفی نهایی را دارد، به دلیل همه‌گیری کرونا به حضور این سه یار عزیز بسته کردیم. نجمه واحدی، الله واحدی و ویکتوریا فاتحی. از ایشان به خاطر اینکه ریسک حضور در جمع را پذیرفتند و همدلalte در بلندخوانی این اثر همراهی مان کردند بی‌نهایت سپاسگزاریم.

همچنین حمایت فرهنگی آقای محسن عسگری مدیرعامل شرکت مهندسی شیمی کشاورز و سرکار خانم سارا سام خانی نیز دیگریار موجب دلگرمی ما شد و از هردو بزرگوار سپاسگزاریم.

از رضا کلهر عزیزمان یاد می‌کنیم و سپاس می‌گزاریم که زحمت تهیه نسخه اصلی این کتاب و کتاب‌های دیگر ما را بر خود هموار می‌کند. و در پایان از تک‌تک کسانی که این کتاب را خواهند خواند و از آموزه‌ها و مفاهیم آن استفاده خواهند کرد تا هوشیاری و سربلندی را به زندگی خود و به کشور بازگردانند و از رنج و اندوه هموطنان بکاهند، بی‌نهایت قدردانی می‌کنیم. و چون گذشته از بازخورد‌های خوانندگان استقبال می‌کنیم. به امید زیستن در هوشیاری.

آزاده رادنژاد و فرح رادنژاد

۱۴۰۰ اردیبهشت ۲۷

یادداشت پیتر سِنگه*

ده سال گذشته، شاهد بوده‌ام که چطور کتاب‌های چکونه فلان طور مدیریت کنیم مثل قارچ روئیده‌اند. مشکلم با این کتاب‌ها فقط این است که اغلب‌شان به قدر کافی کاربردی نیستند. زندگی تصادفی، پیچیده و ناگهانی تراز آن است که طبق یک فرمول پیش برود. به نظر من دانستن اینکه چه کاری باید انجام شود و داشتن توان انجام آن کار، دو چیز متفاوت است.

درنتیجه اغلب به نظر می‌رسد هرچه درباره شرکت‌های بزرگ، استراتژی‌های رقابتی برنده یا رهبران «نگرش عوض کن» بیشتر بدانیم درواقع کمتر توان ایجاد چنان سازمان‌هایی را داریم، کمتر به چنان راهبردهایی دست می‌یابیم یا کمتر می‌توانیم چنان رهبرانی باشیم. مدیریت مبنی بر «آگاهی درباره کاری» از مدیریت مبنی بر «آگاهی به نحوه انجام کاری» به مراتب پیشی گرفته است.

در این میان چه از قلم افتاده است؟ از شوخی روزگار، مورد از قلم افتاده به باور من دقیقاً همان است که به ادعای کتاب‌های مدیریتی پر فروش تفاوت ایجاد می‌کند یعنی: جنبه‌های انسانی بنگاه اقتصادی. کتاب‌های پر فروش مدیریتی هنوز هم به ندرت به نحوه ایجاد قابلیت‌های انسانی و فعلی کردن آنها می‌پردازند، قابلیت‌هایی که روی دادن یا ندادن هر تغییر مهمی به دلیل آنهاست. در مورد آنچه باید اتفاق افتاد توافقی گستردۀ وجود دارد اما کمک به کسانی که در صدد تحقق آن اتفاق اند، بسیار اندک است.

* از دانشمندان مهم تفکر سیستمی است. شهرت او به دلیل مهم‌ترین اثرش پنجمین فرمان است. این کتاب که به فارسی ترجمه و منتشر شده، درباره سازمان یادگیرنده است.

براین باورم که آنچه اساساً از قلم افتاده درک عمیق تکوین سازمان در جایگاه یک جامعه انسانی هوشیار است. فرد کافمن استدلال می‌کند که یک سازمان هوشیار کارش را با مهم‌ترین چیزبرای ما آغاز می‌کند: تعهد به تحقق افق دیدی که از ظرفیت‌های فردی فراتر می‌رود؛ افق دیدی که افراد را در تلاشی مشترک، به معنای واقعی مرتبط می‌کند. اساس این تعهد افرادی‌اند که در مورد موقعیت خود و در مورد شیوه پاسخگویی به آن، زیربار مسئولیت بی‌قید و شرط می‌روند.

پس از تعهد باید انتخاب کنیم که «دانستن» برای ما مهم‌تر است یا «آموختن». یادگیری واقعی ما را در مقابل ترس از نامطمئنی و خجالت از ناتوانی‌دی و به همان اندازه در مقابل آسیب‌پذیری ناشی از نیاز به یکدیگر باز و پذیرا می‌کند. ما شروع می‌کنیم به اینکه کار روزانه را چون رقصی پیوسته ببینیم؛ رقص یادگیری با هم و از هم، در این صورت است که آنچه به دست می‌آوریم به کیفیت گفت‌وگوهایمان بستگی دارد زیرا همکاری ما متمرکز بر نحوه حرف زدنمان، ارتباط برقرار کردنمان و تعهدمان به یکدیگر و به اهدافمان است. درنهایت، فرد کافمن استدلال می‌کند که یک بنگاه اقتصادی براساس هوش فنی، هوش عاطفی، یکپارچگی و ظرفیتش در پژوهش و حفظ موقیت فرای موقیت شکوفا می‌شود یا شکست می‌خورد. از آن مهم‌تر، فرد آنچه را برای همکاری با هم لازم داریم تا چنان قابلیت‌هایی را به وجود آوریم به طور دقیق به ما معرفی می‌کند. درحقیقت، او نقشه‌ای دقیق و راهنمایی عملی برای ایجاد هوشیاری جمعی ارائه می‌کند.

نخستین بار که فرد را ملاقات کردم استاد حسابداری جوانی در ام‌آی‌تی بود؛ استادی کمایش نامتعارف. برای مثال کلاس‌های او اغلب با گوش سپردن دانشجویان به بتهوون آغاز می‌شد و قطعه موسیقی واحدی شش بار پخش می‌شد تا دانشجویان دریابند که هر بار چیزی متفاوت را می‌شنوند. به راستی آنها چگونه می‌توانستند چیزی جدید را بشنوند وقتی یک قطعه بارها تکرار می‌شد؟ آنها به تدریج می‌فهمیدند که موسیقی نه درسی دی که در نحوه شنیدن آنهاست.

از نظر فرد نخستین اصل حسابداری این بود: تنها ارزش اطلاعات حسابداری در چگونگی تفسیر شدن‌شان توسط مدل‌های ذهنی «شنونده» است. او استدلال می‌کرد که افزایش ظرفیت افراد برای تولید نتایجی که به راستی خواهان آنند تنها توجیه برای سنجش عملکرد است. در این صورت، منطقی است که نتیجه بگیریم حقیقت نه در ارقام بلکه در معنایی است که ما از آن برداشت می‌کنیم.

افرون براین، تمايز میان حسابداری ای که به یادگیری می انجامد و حسابداری غیر از آن در حسابداران و مدیرانی است که می پروراند. آیا هدف واقعی مدیران و حسابداران یادگیری و پیشرفت است؟ آیا آنها با داده های گردآورده شده چون حقیقت مطلق برخورد می کنند یا فرضیه هایی را که داده ها بر اساسشان گردآورده می شوند پیوسته به چالش می کشند و بهبود می بخشنند؟ آیا آنها بخشی از جامعه انسانی بزرگترند که یاد می گیرد چگونه به آینده آن جامعه شکل دهد یا فقط امتیازات بازی ای را نگه می دارند که نه بازیکنانش را می شناسند و نه به آنها اهمیت می دهند؟ آیا کسب و کار هدفی بزرگ تر دارد و حسابداری می تواند به آن هدف یاری رساند؟

در مواجهه با این پرسش ها فرد استدلال می کند که کلید تعالی سازمانی این است که رویه های کنترل یک طرفه مان را به فرهنگ یادگیری متقابل تبدیل کنیم. وقتی افراد با چشم اندازشان چون حقیقت مطلق رفتار نمی کنند و داده ها و فرضیه هایی را که مبنای ترسیم نقشه واقعیت شان است پیوسته به چالش می کشند و بهبود می دهند، انرژی ثمر بخش فوق العاده ای از بند رها می شود.

نیازی به گفتن نیست درسی که فرد در دانشکده ارائه می کرد به درد همه نمی خورد. بیشتر دانشجویان آن درس را تجربه ای «زنگی عوض کن» می دیدند و احتمالاً به همین دلیل هم او را به عنوان معلم سال دانشکده اسلون انتخاب کردند. اما هر تم دست کم یک یا دو نفر بودند که به اصرار از رؤسا می خواستند دیوانه ای را که حسابداری هزینه های مدیریتی را چون کنشی معنوی تدریس می کند اخراج کنند.

این کتاب او نیز چون درس دانشکده اش به درد همه نمی خورد. اگر به دنبال کتابی هستید که کمک کند دیگران را سر به راه کنید، نشانی را اشتباہ آمدید.

با کمینستر فولر مختصر همیشه می گفت، «اگر می خواهید طرز فکر کسی را عوض کنید بی خیال شوید. نمی توانید طرز فکر کسی را تغییر دهید اما می توانید به افراد ابزاری بدید که کاربردش باعث می شود به تدریج به گونه ای دیگر بیان دیشند». فرد کافمن برخی از آن ابزارها را فراهم کرده است. اکنون نوبت فعالان جدی کسب و کار است که آنها را به کار گیرند.

پیشگفتار

هر گفته‌ای را کسی گفته است.
آمبرتو ماتورانا

هر آچه را که باید بگویی از ریشه‌هایشان جدا نکن.
بگذار تاب بخورند با گل و لایشان تا معلوم شود از کجا آمده‌اند.
چارلز اوسلون (مجموعه شعر این روزها)

من در یک دیکتاتوری نظامی در آرژانتین بزرگ شدم. همه چیز سرجای خود به نظر می‌رسید. هر روز به مدرسه می‌رفتم، اقتصاد ثبات داشت و دیگر از حملات تروریستی به سته آورنده سالیان پیش خبری نبود. من فوتیال بازی می‌کردم، به سینما می‌رفتم و با دوستانم خوش می‌گذراندم. زندگی خوب بود یا بهتر بگوییم برای من خوب بود.

در اواخر دهه هفتاد شایعاتی درباره آدمربایی‌ها، اردوگاه‌های کار اجباری، شکنجه‌ها، قتل‌ها و سی‌هزار دساپارسیدوس (مفکودالاثر) دهان به دهان می‌گشت. منابع این اطلاعات اغلب خارجی بودند، رسانه ملی زیر سانسور دولت بود. به شدت عصبانی بودم چون به من گفته شده بود که آن شایعات کارزاری ضد آرژانتینی است و من باور کرده بودم. درودیوار شهر پوشیده از پوسترهایی بود که رویشان نوشته شده بود، «آرژانتینی‌ها بشرنذ و دارای حق». (نوعی بازی با کلمات «حقوق بشر») که خارجی‌ها مدعی نقض شدن آن بودند). بدیهی بود که فکر کنیم اگر بشریم و دارای حق، پس شایعات مربوط به نقض

حقوق بشر نمی‌توانند درست باشند اما درواقع، ما نمی‌خواستیم که درست باشند. اگر آن گزارش‌های هولناک درست بودند، پس ما با دوراهی ناممکنی رویه رو می‌شدیم؛ بی‌کنشی به معنای همدستی در کشتار جمعی بود و کنشگری ما را قربانی کشتار جمعی می‌کرد. ضرب المثلی آرژانتینی می‌گوید: «از کسی که نمی‌خواهد ببیند، کورت وجود ندارد». برای اینکه «ببینیم»، نشانه‌هایی بسیار وجود داشت اما مای ترسیدیم ببینیم و در مورد دیده‌هایمان مسئولیت پذیریم. ناآگاه ماندن بسی آسان‌تر بود. از بخت بد، معلوم شد که شایعه‌ها درست‌اند. بعدها، این دوره به عنوان جنگ کثیف شناخته شد. ارتش با بهانه حفظ «ارزش‌های غربی و مسیحی وطن» (که شعارشان بود) سیاست نابودی نظام‌مند را دنبال می‌کرد. هرکس که به اصول راستگاری‌اینه ناسیونالیستی ارتش پاییند نبود دشمن به حساب می‌آمد. حتی داوطلب شدن برای کار در نوانخانه یا سوادآموزی به بزرگسالان به معنای داشتن تمایلات خطرناک چپگرایانه بود. ارتش به بهانه مقابله با یک تهدید تروریستی نامعلوم، هر مظنونی را دستگیری می‌کرد و می‌کشت. ژرالی گفت، «اگر از هرده کشته تنها یک نفر تروریست باشد، کشته شدن آن نه نفر دیگر هزینه‌ای قابل قبول است».

من در محله‌ای زیبا زندگی می‌کدم و به مدرسه‌ای خصوصی می‌رفتم. دانش‌آموز خوبی بودم و دردرس درست نمی‌کردم. شرارت پیرامونم را احساس نمی‌کردم و به کل از آن غافل بودم. اتوبوس مدرسه‌ام هر روز جلوی دانشکده مهندسی نیروی دریایی توقف می‌کرد که ساختمانی زیبا بود با چمن‌کاری‌ای مرتب. در زیرزمین آن صدھا زندانی نگهداری می‌شدند که بیشترشان هرگز زنده بیرون نیامدند. مردم به طور منظم در آنجا شکنجه و کشته می‌شدند. این مؤسسه به ظاهر قابل احترام زیرسنگ‌های صیقلی‌اش اردوگاه مرگی رانهان داشت.

بیدار شدن از خواب غفلت در شرایط هولناکی که زندگی ام را احاطه کرده بود، بر من، به عنوان یک یهودی، تأثیری شدید داشت. در خانه و مدرسه به تکرار می‌شنیدم که چگونه آلمانی‌ها وقتی شش میلیون یهودی نابود می‌شدند منفعل به تماشا ایستادند. البته که داوری کردن آنها به شکلی حق به جانب آسان بود: «چه وحشتناک! چه شیطانی! چطور کسی می‌تواند چنین بی‌تفاوت باشد؟» خب، اکنون من در آن جایگاه وحشتناک و شیطانی قرار داشتم. هزاران نفر زیرگوشم به اردوگاه‌های کار اجباری برده شده بودند و من بی‌توجه مانده بودم.

سال‌ها شرمی عمیق را به خاطر ناهوشیار بودنم احساس می‌کردم. چطور می‌توانستم که نفهم؟ چطور می‌توانستم آن قدر کور باشم! آیا من هم شیطان بودم؟ پس از سال‌ها کلنگار رفتن با این پرسش‌ها سرانجام پذیرفتم که در آن زمان بهترین کارد توانم را انجام داده بودم. برای جبران تقصیراتم عهد بستم از آن تجربه درس بگیرم و تلاش کنم دوباره اتفاق نیفتد. می‌خواستم بدی و شوارت را از ریشه بخشکانم و به مردم بیاموزم که هوشیارتر باشند و به تفاوت‌ها بیشتر احترام بگذارند. سرانجام، آن قدر احساس همدردی پیدا کردم که خودم و آلمانی‌های جنگ جهانی دوم را ببخشم. کسی مصون از ناهوشیاری نیست. بهترین روش از بین بدن ناهوشیاری داوری کردن آن نیست بلکه همدردی و آگاهی است.

سال‌ها بعد در بازنگری گذشته آموختم که ناهوشیاری خاص آرژانتینی‌ها نیست. من در جلسات کسب‌وکاری بسیاری شرکت داشته‌ام که تنها هدفشان پنهان کردن حقیقت بوده است. بدتر اینکه در آن جلسات به گمانم همه می‌دانستند چه خبر است اما کسی جرأت نداشت زبان بگشاید و صادقانه با موقعیت رو به رو شود. در این رویه کسانی که با جریان همراه شوند پاداش‌هایی بزرگ می‌گیرند و کسانی که در درسردرست کنند، با تهدیدهایی به همان اندازه بزرگ رو به رو می‌شوند. البته که در شرکت‌ها اردوگاه‌های مرگ وجود ندارد اما بسیاری از شرکت‌های به ظاهر موفق در زیرزمین‌های خود رنج‌هایی بزرگ را پنهان می‌کنند.

من شاهد نابودی هویت‌های حرفه‌ای در اتاق‌های جلسات با گوشه‌کنایه‌ها، شایعات و نظرات منفی بوده‌ام. این رفتارها گرچه گاه بدخواهانه انجام می‌شوند، اما عموماً از روی ناهوشیاری شکل می‌گیرند. مشکل این نیست که مردم متفاوت می‌اندیشند بلکه این است که کسی فکر کند حق با اوست و هر که مثل او نمی‌اندیشد بی‌تردد در اشتباه است. و چنین است که «فرد متفاوت» دشمنی می‌شود که باید حذف شود. تشنگان قدرت به جای اینکه دیدگاهی دیگر را چشم‌اندازی ارزشمند ببینند که می‌تواند با نظرایشان تلفیق شود، آن را مانع در راه خود می‌بینند. تعجبی ندارد که نمی‌خواهند وقت خود را با درگیر شدن در گفت‌وگوهدر دهنند. آنها به سادگی می‌خواهند که به هر طریق از شر نظر مخالف خلاص شوند و پیش روند. بدراهایی که محصولشان «جنگ کثیف»^{*} است، در

* دوره توریزم حکومتی در دیکتاتوری آرژانتین (۱۹۷۶-۱۹۸۳) معروف به جنگ کثیف است.

قلب همه وجود دارد.

همان طورکه الکساندر سولژنیتسین، برندهٔ روسی نوبل ادبیات، در کتاب مجمع‌الجزایر گولاک نوشت، «اگر تنها این بود چه ساده بود! اینکه در جایی فقط آدم‌های شرور بودند، کسانی که مزورانه اعمال بد و شرورانه انجام می‌دادند و فقط لازم بود که آنها را از بقیه جدا و نابودشان کنیم. اما خطی که نیکی و شررا از هم جدا می‌کند از میان قلب هر انسانی می‌گذرد و کیست که بخواهد تکه‌ای از قلب خود را نابود کند؟»

در کودکی عهد کردم که وقتی بزرگ شدم هرگز به آسانی فریب هیچ دروغی را نخورم اما بزرگ شدن فقط منوط به گذر زمان نیست. وقتی دانشجو بودم دولت نظامی با اشغال جزایر فالکلند، جنگی را با بریتانیای کبیر آغاز کرد. هدفی که جنگ را توجیه می‌کرد بازگرداندن اقتدار آرژانتین بر قلمرو خود بود اما هدف واقعی منحرف کردن توجهات از وضعیت داخلی کشور بود. طی آن جنگ کوتاه رسانه در کنترل دولت مدام گزارش می‌کرد که نیروهای آرژانتینی دستی بالا را دارند. همه روزنامه‌های صبح همان اخبار خوش‌بینانه را تکرار می‌کردند، «ما پیروز می‌شویم، ما پیروز می‌شویم، ما پیروز می‌شویم!» تا اینکه یک بعد از ظهر فرمانده نیروهای مسلح در تلویزیون ظاهر شد تا به صراحة اعتراف کند که «ما شکست خوردهیم». با اینکه می‌دانستم گزارش‌های روزانه تبلیغات بودند اما باز هم از شنیدن خبر شوکه شدم. آنجا بود که فهمیدم آگاهی تصمیمی یک بار و برای همیشه نیست. هوشیاری فرایندی ادامه دار است که نیازمند توجه و تعهد مداوم است. سوگند خوردم که چشم‌هایم را بازنگه دارم و فراتر از ظواهر را بییسم.

سال‌ها بعد در جایگاه یک مشاور، کشف کردم که بدون تعهد به حقیقت، افراد و گروه‌ها مستعدند که با توهماتی شیداگونه تباشوند. در حالی که افراد اطلاعاتی آرام بخش دریافت می‌کنند و رهبران ضرورت «ثبت‌اندیشی» و «بازیکن گروه بودن» را در بوق و کرنا می‌دمند و تا آخرین لحظه به نظر می‌رسد که قدمی تا پیروزی بیش نمانده است، ناگهان شکست پروژه اعلام می‌شود. کارخانه به حراج گذاشته می‌شود، شرکت به حال ورشکستگی می‌افتد: «ما باختیم».

استاد دانشگاه شدن روایی همیشگی ام بود. از این‌رو، در پایان دانشکده آرژانتین را به قصد ادامه تحصیل در مقطع دکترای اقتصاد دانشگاه برکلی کالیفرنیا ترک کردم. نظریه بازی را به عنوان تخصص خود انتخاب کدم.

می خواستم از تمامی دیوانگی‌های بشری که در آرژانتین تجربه کرده بودم دور باشم. می خواستم با عاملان معقول کار کنم و بفهم چگونه تصمیم‌هایی خردمندانه می‌گیرند. در تحلیل، خوب پیش می‌رفتم تا اینکه تصمیمی گرفتم که مسیر حرفه‌ای ام را مختل کرد: ازدواج کردم.

مشکل ازدواج کردن نبود بلکه نحوه تصمیم‌گیری ام بود. هنوز گفت و گوی تلفنی با پدرم را به خاطر دارم: «پدر! دارم ازدواج می‌کنم». و او با گفتن «دیوانه شده‌ای؟» مرا به چالش کشید. پاسخ دادم، «مطلقاً» و او گفت، «باید دیوانه باشی که ازدواج کنی». حسابگرانه بنگریم نسبت ریسک / فایده در ازدواج به کل نامید. کننده است اما اساس ازدواج محاسبه‌ای سرد و بی روح نیست بلکه عشق است. از آن پس، دریافتیم که نمی‌توانم نظریه‌هایی را که مطالعه می‌کرم پذیرم. فرضیه عقلانیت کامل دیگر برایم معنی نداشت. اکنون می‌دانستم که نوع انسان فقط موجودی عقلانی نیست که حساب و کتاب کند، ما موجوداتی عاطفی- معنوی هستیم که به دنبال معناییم. من هفت سال درگیر نظریه تصمیم‌گیری بودم اما وقتی عاشق شدم تمامش را از پنجه به بیرون پرت کردم. اگر من برای مهم‌ترین تصمیم زندگی ام عقلانی عمل نکردم، چگونه می‌توانستم فرض کنم که بقیه عقلانی عمل می‌کنند؟

درحالی‌که به مطالعه اقتصاد ادامه می‌دادم، کاوش در فلسفه را آغاز کردم. دپارتمان فلسفه برکلی درجه یک بود. در آنجا استادی عالی را ملاقات کردم که ذهنم را به روی فلسفه زبان، فلسفه ذهن، ماوراء‌الطبیعه (متافیزیک)، اخلاق، اصالت وجود (اگزیستانسیالیسم) و علم تأویل (هرمونتیک) گشودند. تناقض- نمایانه اینکه این رشته‌ها را بسی کاربردی‌تر از مدل‌های ریاضی خود یافتم. سرانجام، شروع کردم به درک اینکه نوع بشر به راستی چگونه تصمیم می‌گیرد. آموختم که چگونه ادراکات خود را سازمان می‌دهیم، تصویری از جهان می‌سازیم و بر طبق آن عمل می‌کنیم. من زبان را مطالعه کردم. من دیدم که چگونه تبادل اطلاعات قادر است یک «من» را به یک «تو» پیوند دهد و یک «ما» بسازد. و از همه مهم‌تر، آموختم که خوش حالی و خشنودی نه ازلذت که از معنا و از دنبال کردن هدفی والا حاصل می‌شود.

تشنگی عمیق برای تعالی مرا به معنویت کشاند. تربیت یهودی سنت‌گرایی، این باور را در من ایجاد کرده بود که مذهب منوط به ایمان و آداب و رسوم اجدادی

است نه معنا. اما با مطالعهٔ فیلسوفان بزرگ پی‌بردم که معنویت چیزی بیش از باور به وجودی اسرارآمیز و آینینی است. من مجذوب سنت‌های شرقی به ویژه ذن بودیسم و ادراپیتا و دانتا شدم. مراقبه را شروع کردم و به تمرينی ارزشمند دست یافتم که امروز هم انجامش می‌دهم. مراقبه در بیشتر موقعیت‌های دشوارم مرا عاقل نگه داشته است و البته با به چالش کشیدن گرامی ترین باورهایم در مورد خودم و زندگی دیوانه‌ام کرده است. من با معلمان شگفت‌انگیز‌بسیاری کار کردم که در کشف «راه بی‌راهه به دروازه بی‌در» یاری ام کردند.

همچنین جنبش دگردیسی شخصی را کشف کردم. کالیفرنیا هنوز پر از کارگاه‌هایی بود که نوید بیداری در یک هفته را می‌دادند. از آنجا که نمی‌توانستم به پیشنهاد دگردیسی شخصی دست رد بزنم، در بیشتر آن کارگاه‌ها شرکت کردم و در یاوه‌بافی‌های روان‌شناسانه دهه هشتاد^{*} تکه‌های ارزشمند حقیقت را یافتم. مایلیم فکر کنم که هنگام دور ریختن آشغال‌ها چیزهای به درد بخور را نگه داشته‌ام.

پس از فارغ‌التحصیلی، مشغول تدریس حسابداری مدیریتی در ام‌آی‌تی (انستیتو تکنولوژی ماساچوست) شدم. تا وقتی پایم به بهشت نرسیده بود، در بهشت می‌زیستم. در تمام زندگی دانشگاهی ام تلاش کردم که از نزدیان بالا روم اما وقتی به بالاترین پله آن رسیدم متوجه شدم که آن را بر دیواری اشتباه گذاشته‌ام. من علاقه داشتم به انسان‌ها بی‌اموزم که چگونه رویدادها را رقم بزنند نه اینکه توجیه‌گر اموری شوند که دیگران رقم زده‌اند. از این‌رو، موضوع تکوین رهبری شوروشوق من شد که البته برای یک استاد دانشگاه امری معمول نیست. رهبری بیش از اینکه دربارهٔ دانستن باشد، دربارهٔ بودن است؛ بیش از شناختن، دربارهٔ احساس کردن است؛ و بیش از ماده، دربارهٔ روح است و من نمی‌توانستم «عظمت و بزرگی» را به سبک کلاس‌های سنتی آموزش دهم.

نه می‌توانستم بمانم و نه می‌توانستم بروم. از دست دادن ارتباط رسمی با ام‌آی‌تی تا سرحد مرگ می‌ترساندم. از دست دادن شغل مانند از دست دادن هویتم بود. بدون سمت آموزشی ام چه از من می‌ماند؟ اگر استادی ام آی‌تی را از فرد کافمن بگیری چه از او برجا می‌ماند؟ و این احساس باعث می‌شد کارت ویزیت واقعی ام به عنوان استاد دانشگاه و تجربهٔ ذهنی ام از آن، با هم متفاوت باشند.

* New age psychobabble

کارت ویزیت من یک چنین چیزی بود:

تجربه ذهنی من از آن کارت چنین بود:

من پی بردم که چه میزان از هویتم برپایه حرفه‌ام بود. دیدم که چه اندک درباره خودم می‌دانم و تا چه حد تلاش کرده‌ام با موفقیت‌هایم خود را به اثبات برسانم. همچنین پی بردم که تنها من نبودم که چنین احساسی داشت. وقتی در همایش‌هایم این داستان را مطرح کردم بیشتر مدیران به داشتن همان ترس اعتراف کردند. از دست دادن شغل تنها یک ضربه اقتصادی نیست، یک ضربه هویتی است.

با دلهای عظیم ام‌آی‌تی راترک کردم. پرسور بودنم را گم کردم و خودم را یافتم. دوباره بر کاوش‌های روانی معنوی ام تمرکز کردم. سپس برای ده سال، راهی خوداکتشافی و خودبهبودی شدم اما برخی اوقات حتی تعقیب این روال‌ها نیز با وقفه رو به رومی شد. من فهمیدم که هویت راستینم از شرایط حرفه‌ای ام، موفقیت‌ها

و شکست‌هایم. حتی از موفقیت معنوی ام در رسیدن به بیداری - فراتر می‌رفت. من کسی ام که هستم و به طور کامل چنینم. من کامل نیستم؛ من به طور کامل، به روش بی‌مانند خودم، ناکاملم و همه چیز‌چنین است. بنابراین چه کاری هست که بتوان انجامش داد؟ بگذار رویا واضح شود. برای هر چه که به راستی وجود دارد هویت‌های جعلی اش را بنگز؛ پدیدهای آن را که نقاب‌هایی اند بر چهره آن.

حرکتی را آغاز کردم که بعدها به اکسیالنت (Axialent) تبدیل شد؛ یعنی به شرکت مشاوره‌ای ویژه کمک به رهبران تا متوجه عظمت حقیقی خود شوند و آن را در کار خود بنمایانند. در سراسر دنیا با رهبران کار کردم تا از طریق ایجاد روابط همکارانه و رفتارهای والامنشانه انسانی، به موفقیت خارق العاده دست یابند و این سفر ماجراجویانه‌ای شکفت‌انگیز بوده است.

کتاب کسب وکار هوشیار حاصل پانزده سال کار با رهبران شرکت‌های بزرگ در ایالات متحده، اروپا و جنوب آمریکاست. من و همکارانم در اکسیالنت در طیف گسترده‌ای از صنایع، با تمام سطوح مدیریت از سپرستان خط مقدم گرفته تا مدیران ارشد کار کرده‌ایم. محتوای آموزشی ما در دنیای واقعی توسعه هزاران رهبر از شرکت‌هایی مانند مایکروسافت، یاهو!، EDS، سیسکو، گوگل، جنرال موتورز، کرایسلر، شل، سیتی بانک، یونیلور و بسیاری دیگر آزموده و بهبود یافته‌اند.

این رهبران متوجه شدند که برای موفق بودن به چیزی بیش از توانش فنی نیاز دارند. آنها نیاز داشتند به عنوان افراد سازمان رشد کنند. وقتی آنها روش‌های ماهرانه لازم برای اداره یک کسب وکار همراه با خرد و همدردی را آموختند، به ما در اکسیالنت نیز کمک کردند تا محتوای آموزشی‌ای که در همایش‌ها ارائه می‌کنیم (و من در این کتاب طرح می‌کنم)، کاربردی و در دست کاربرام باشد. اما این رهبران به راستی چه آموختند؟ نخست آموختند که آزادی، مسئولیت-

پذیری و یکپارچگی کلیدهای موفقیت‌اند اما این ویژگی‌ها به شجاعت رویارویی با اضطراب وجودی نیازمندند. آنها آموختند که بیان حقیقت ضروری است اما حقیقتی که نیاز به گفته شدن و شنیده شدن دارد آن نیست که بیشتر مردم «حقیقت» می‌نامند. آنها آموختند که «برنده برنده» مفهومی قدرتمند برای مذاکره است اما تنها انسان‌های بالغ می‌توانند آن را متحقق کنند. آنها آموختند که تعهدات خطاناپذیرانه برای روابط همکارانه ضروری است اما چنان تعهداتی مستلزم شالوده محکم ارزش‌های شخصی است. آموختند که باید احساسات

خود را مدیریت کنند اما نه به روش رواقی‌گرایانه‌ای که برگزیده بودند. آموختند کسی که هستند در اصل تعیین می‌کند چه کاری را می‌توانند یا نمی‌توانند انجام دهند. و آموختند که سرانجام خدمت به دیگران بالاترین ضرورت معنوی و کسب وکاری است.

آنها همچنین آموختند که چگونه آزادی شان را با اعتماد و آشتی درونی همراه کنند. آموختند حقیقت اصلی را در خود و دیگران بیابند. آموختند که آن را با کرامت و احترام نشان دهند و دریافت کنند. آموختند به تخیلات خود بال و پر دهند تا بتوانند در بن‌بست‌ها گزینه‌هایی جدید خلق کنند. آموختند که در پی ایجاد شبکه‌های مبتنی بر اعتماد و اعمال هماهنگ، و نیز نگهداری و ترمیم شان باشند. آموختند در رویارویی با دشوارترین شرایط آرامش ذهنی را حفظ کنند و همزمان قلب خود را باز و ذهن خود را هوشیار نگه دارند. آموختند کسی که هستند شگفت‌انگیزترین فرصت برای ممکن‌هاست که در آن، زندگی نیروی خلاقانه‌اش را به نمایش می‌گذارد. و آموختند چگونه بدون خیانت به بالاترین اهداف و ارزش‌های خود به دیگران خدمت کنند. کوتاه سخن اینکه آنها موقعيت فرای موقعيت را آموختند. آنان این همه را آموختند و امیدوارم شما نیز اگر خواننده این کتابید، به چنین آموزشی دست یابید.

من از بخشی از پیشینه خود با شما سخن گفتم تا نشان دهم این کتاب از کجا آمده است. اکنون دعوتتان می‌کنم به اندیشیدن به اینکه می‌خواهید کتاب حاضر شما را به کجا ببرد؟ چه چیز شما را به انتخاب آن واذاشته است؟ از آن چه می‌خواهید؟ و چرا این پژوهش برای شما اهمیت دارد؟ چه کاری را می‌توانید به انجام برسانید در صورتی که بفهمید به دنبال چه هستید؟ چگونه می‌توانید از این دانش به سود خود و اطرافیانتان بهره ببرید؟ ژرف‌اندیشی در این پرسش‌ها مهم است. همان طورکه در کتاب آلیس در سرزمین عجایب گربه چشاير به آلیس گفت: اگر برایت مهم نیست که به کجا برسی پس فرقی نمی‌کند که از چه راهی بروی. لیکن اگر بدانید چه می‌خواهید قادرید از هر چیزی استفاده کنید تا به سوی آن حرکت کنید. مانند دریانوردی ماهرکه می‌تواند از هر بادی برای حرکت به سوی مقصدش استفاده کند، شما نیز خواهید توانست از هر مفهومی برای دنبال کردن اهدافتان استفاده کنید.

تفاوت اصلی بین تماشای یک ویدیویی ورزشی و یک ورزش واقعی شرکت کردن است. وقتی به سالن ورزشی می‌روید باید تلاش کنید از هر وسیله‌ای بیشترین استفاده را بکنید. درست مثل کتابی که برای بهره بودن کامل از آن باید با متن به خوبی درگیر شوید. پیشنهاد می‌کنم موقع مطالعه مداد داشته باشید، موافقت کنید، بحث کنید، تجزیه و تحلیل کنید، به چالش بکشید و بین ایده‌ها و موقعیت‌های واقعی زندگی تان ارتباط برقرار کنید. اندیشه‌های کتاب حاضر به طور باورنکردنی ساده‌اند اما کاربردشان آسان نیست. عقل سلیم یا خرد مشترک ما به وجود آنها حکم می‌کند اما در عمل معمول ما اثری از آنها نیست. اگر می‌خواهید به عمل درآوردنشان را یاد بگیرید باید وارد گود شوید. برای بیشترین بهره برداری باید بسیار نزدیک و رو در رو شوید چرا که یادگیری به راستی ورزشی تن به تن است.

دیگر به سراغ چیزهای دست دوم یا دست سوم نرو،
نه به چشمان مردگان بنگر و نه از اشباح کتاب‌ها تغذیه کن.
به چشمان من نیز منگر و از من نیز چیزی را مپذیر،
به همه جوانب گوش فراده
و همه چیز را از غریال «خویشتن خویش» رد کن.
والت ویتمن، از شعرآواز خودم

گفتار ۱

کسب و کار هوشیار

کوگیتو ارگو سام (هوشیارم پس هستم)*

رنه دکارت

بزرگی تابع شرایط نیست.

بزرگی در گرو انتخاب هوشیارانه است.

جیم کالینز

مارکوس می‌گوید، «مولکول‌ها را دوست دارم، شما از میزان مشخصی حرارت و میزان مشخصی فشار استفاده می‌کنید و دقیقاً می‌دانید چه روی خواهد داد. در شروع حرفه‌ام به خوبی با مولکول‌ها کار می‌کردم اما آکنون با آدم‌ها کار می‌کنم. آدم‌ها پیش‌بینی ناپذیرند. شما از مقدار مشخصی حرارت و مقدار مشخصی فشار استفاده می‌کنید اما هرگز نمی‌دانید چه روی خواهد داد.»

مارکوس، مدیری پژوهشگر در شرکتی نفتی و دارندهٔ دو مدرک دکترا، ذهنی شگفت‌انگیز و البته مصیبته در مدیریت است. برتری فنی او را به طرف مدیری

Cogito argo sum^{*} با توجه به توضیحات این قسمت از کتاب می‌توان نتیجه گرفت که این سخن مشهور رنه دکارت با بی‌دقیقی به جمله «من می‌اندیشم پس هستم» برگردانده شده است. فکر کردن با هوشیار بودن فرق دارد. ما ممکن است بیاندیشیم ولی در مورد خود یا محیط بیرون هوشیار نباشیم. به نظر می‌رسد دکارت از حساس بودن و آگاه بودن به آنچه در درون و بیرون می‌گذرد سخن گفته است نه فرایند ذهنی اندیشیدن یا استدلال کردن.

کشاند و ناتوانش اجتماعی اش^{*} را آشکار کرد. مارکوس با مردم چنان رفتار می‌کند که با مولکول‌ها، غافل از اینکه آدم‌ها برخلاف مولکول‌ها فکرهای خود را دارند. مدیرانی چون مارکوس وقتی از نزدیان سلسه‌مراتب در شرکت بالا می‌روند سکندری می‌خورند و سقوط می‌کنند. آنها نمی‌توانند از الزامات عملیاتی سطوح پایین شرکت گذر کنند والزمات رهبری سطوح بالاتر را درک کنند. از شوخی روزگار، برخی از ویژگی‌هایی که موقفيت آنها را در مقام یک همکار تضمین می‌کند، موقفيت‌شان را در جایگاه یک رهبر تهدید می‌کند.^۲

موقفيت در کسب و کار مستلزم برآمدن از عهده موجودات انسانی است. درواقع، برآمدن از عهده موجودات هوشیار. این کتاب از اصول و مهارت‌های پایه‌ای سخن می‌گوید که برای رابطه برقرار کردن با آدم‌ها در عین احترام به ماهیت هوشیارشان لازم است. این اصول گرچه برای همه کسانی که کار می‌کنند مفید است اما برای آنان که در کار مدیریت و رهبری دیگران‌اند، کتابی بنیادی است. رهبری عالی، رهبری هوشیار است.

جیم کالینز در کتابش با نام /ز خوب به عالی مواردی را بررسی می‌کند که باعث جهش کوانتمی شرکت‌های متوسط و خارق العاده شدن آنها می‌شود. او نتیجه می‌گیرد یکی از مؤلفه‌های مهم بزرگی، گروه رهبرانی است که متناقض-نمایانه هم فروتنی شخصی دارند و هم عزم حرفه‌ای. این رهبران، که کالینز آنها را رهبران «سطح پنج» می‌نامد، جاه طلبی نفسانی خود را به سوی هدف بزرگ‌تر یعنی ساختن شرکتی عالی مرتبه سوق می‌دهند. کالینز می‌گوید، «همه شرکت‌های مورد مطالعه که از خوب به عالی رفتند، در زمان حیاتی گذار، در جایگاه‌های کلیدی خود از جمله مدیر عاملی از رهبری سطح پنج برخوردار بودند.» با این همه کالینز نتوانست به این پرسشن کلیدی پاسخ دهد که چگونه رهبری سطح پنج را ایجاد کنیم. «خوشایندم این بود که فهرست گام‌های لازم برای رسیدن به سطح پنج را در اختیارتان قرار دهم. اما داده‌های پژوهشی منسجمی نداریم که فهرستی معتبر را پشتیبانی کند. پس چگونگی تکوین درونی انسان همچنان به صورت یک جعبهٔ سیاه باقی می‌ماند.»^۳ کتاب حاضر تلاش‌های من برای باز کردن جعبهٔ

* social incompetence ناتوانش اجتماعی فقدان توانایی در مهارت‌های اجتماعی، عاطفی، شناختی، و رفتاری لازم برای موقفيت در سازگاری یافتن در اجتماع است.

سیاه رهبری عالی است. کلید من برای گشودن این جعبه مجموعه نگرش‌ها و مهارت‌هایی است که آن را کسب و کار هوشیار می‌نماید.

زیستن هوشیارانه از نظر ذهنی فعال بودن است نه منفعل بودن. زندگی هوشیارانه توانایی نگریستن به جهان با نگاهی تازه است، هوشی است که از کارکرد خود لذت می‌برد. زیستن هوشیارانه جستجوی برای آگاهی در مورد هر چیزی است که به علاقه‌ها، کنش‌ها، ارزش‌ها، نیات و اهداف ما مربوط است. تمایل برای رویارویی با حقایق است اعم از اینکه خواهایند باشند یا نباشند. میل به کشف اشتباها تمان و تصحیح آنهاست... میل به گسترش آگاهی و شناخت دنیای بیرون از خود و دنیای درون است.

ناتانیل برندن^۴

هوشیاری

هوشیاری توانایی تجربه کردن واقعیت و آگاهی یافتن از جهان‌های بیرونی و درونی ماست. هوشیاری به ما امکان می‌دهد با محیط خود سازگار شویم و برای پیشبرد زندگی خود اقدام کنیم. همه موجودات زنده از هوشیاری برخوردارند اما هوشیاری بشر منحصر به فرد است. برخلاف گیاهان و دیگر حیوانات ما می‌توانیم فراتراز محرک‌های غریزی و شرطی شدن بیندیشیم و عمل کنیم. ما می‌توانیم به زبان یونانی اتونوموس (خودگردان) باشیم. البته این خودگردانی یک امکان است نه امری مسلم و ما باید از طریق انتخاب‌های هوشیارانه ایجادش کنیم.

هوشیار بودن یعنی بیدار و پُرآگاه بودن. زیستن هوشیارانه یعنی باز بودن برای درک جهان پیرامون و درون، برای درک شرایط، و برای تصمیم گرفتن در مورد نحوه پاسخ‌دهی به شرایط‌مان با توجه به نیازها، ارزش‌ها و اهدافمان. ناهوشیاری خواب بودن و فاقد آگاهی بودن است. زیستن ناهوشیارانه هدایت شدن توسط غرایز و الگوهای عادتی است.

هرگز تجربه کرده‌اید که با دنده خودکار در بزرگراه برانید درحالی که درگیر گفت‌وگوی ذهنی یا خیال‌بافی باشید و ناگهان متوجه شوید که خروجی را رد کرده‌اید؟ در این تجربه، شما به معنای دقیق کلمه فاقد هوشیاری نبودید اما آگاهی‌تان کم رنگ شده بود. جزئیات مورد نیاز مانند موقعیت مکانی و اعمالی

که باید برای رسیدن به هدف انجام می‌دادید از ذهنستان دور شدند. چشمانتان باز بود اما نمی‌دیدید. این روشی ضعیف برای رانندگی و روشی به مراتب ضعیفتر برای زیستن است.

وقتی هوشیارتریم پیرامون خود را بهتر درک می‌کنیم، موقعیت خود را تشخیص می‌دهیم، آنچه برایمان مهم است را به یاد می‌آوریم و برای عمل کردن در راستای آن امکانات بیشتری را متصور می‌شویم. هوشیاری ما را قادر می‌کند با شرایطمان رو به رو شویم و اهدافمان را همراستا با ارزش‌هایمان دنبال کنیم. وقتی هوشیاری را از دست می‌دهیم دستخوش غرایی و عادتی می‌شویم که ممکن است در خدمت ما نباشد. پیگیر اهدافی می‌شویم که برای سلامتی و شادی ما مفید نیستند، به روش‌هایی عمل می‌کنیم که بعد باعث پشیمانی مامی شوند و نتایجی می‌گیریم که به ما و کسانی که برایمان اهمیت دارند آسیب می‌رساند.

یک ویژگی منحصر به فرد هوشیاری انسان خودآگاهی است. ما نه تنها جهان برون را درک می‌کنیم همچنانی می‌توانیم شاهد جهان درونی خود باشیم. می‌توانیم چنین پرسش‌هایی را طرح کنیم: «چرا اکنون به فلان چیز می‌اندیشیم؟» «آیا دلایل محکمی برای نتیجه‌گیری هاییم دارم؟» «آیا اجازه می‌دهم که آزوها یم برداوری هاییم اثر بگذارند؟» خودآگاهی به ما امکان توجه به عمیق‌ترین زوایای وجودمان را می‌دهد. می‌توانیم از خود پرسیم، «من کیستم؟» «مأموریتم در زندگی چیست؟» «چه ارزش‌هایی باید راهنمایی باشند؟» «باید چگونه بزیم؟» آیا رفتارم با ارزش‌ها و اهدافم مطابقت دارد؟» «آیا خوشحالم؟»

ما نه تنها خودآگاهی را که دیگر آگاهی را نیز تجربه می‌کنیم. از چیزی حرف می‌زنم که از مفهوم «ادرارک دیگران از چشم انداز بیرونی» بسی طریف‌تر است. ما می‌دانیم که در ورای رفتار قابل مشاهده مردم، هوشیاری وجود دارد و مردم کنش‌های خود را بر مبنای استدلال‌های خود انتخاب می‌کنند. می‌توانیم از دیگری پرسیم، «چه باعث شد چنین فکری بکنی؟» «آیا برای نتیجه‌گیری هایت گواهی داری؟» «چرا این موضوع برایت اهمیت دارد؟» «واقعاً چه می‌خواهی؟» دیگر آگاهی ما را قادر می‌کند انگیزه‌های دیگران را عمیق‌تر بررسی کنیم و چنین پرسش‌هایی طرح کنیم: «معنادارترین چیز در زندگی تو چیست؟» «امیدها و رویاهایت کدامند؟» «چه ارزش‌هایی راهنمای رفتار تو اند؟» «چه خوشحالت می‌کند؟»

دیگر ویژگی منحصر به فرد هوشیاری آدمی ظرفیت انتزاع کردن است. ما

می‌توانیم از طریق قدرت ذهنمان برای درک، قضاوت و استدلال کردن، تجربه‌های ملموس یا عینی خود را فراتر ببریم. تفکر به ما امکان می‌دهد اطلاعات را به منظور درک و مدیریت وضعیت‌های پیچیده سازماندهی کنیم. مانمی‌توانیم تک تک درختان را از زیر نظر بگذرانیم اما می‌توانیم به جنگل چون یک کل بنگریم. همچنان که ظرفیت شناختی وسعت می‌یابد، در سطوح بالا و بالاتری از انتزاع عمل می‌کنیم از تجربه بی‌واسطه گرفته تا نمادها و مفاهیم. در بالاترین سطح درگیر این پرسش‌ها می‌شویم، «درست چیست؟» «زیبا چیست؟» «خوب چیست؟» خرد انتزاعی ما را قادر می‌کند خود را از موقعیت‌های بی‌واسطه فراتر ببریم و به هستی بشری توجه کنیم. «طبیعت انسان چیست؟» «آیا دستورات اخلاقی برگرفته از طبیعت آدمی‌اند؟» «زندگی خوب چیست؟» «خوش حالی راستین حاصل چیست؟» یک زندگی هوشیار درگیر چنین پرسش‌هایی است. کسب‌وکار با خش اساسی زندگی ماست، پس پیش بردن هوشیارانه آن وجه اصلی زندگی هوشیارانه است. برای انجام هوشیارانه کسب‌وکار لازم است در بنیادی ترین پرسش‌های مربوط به واقعیت و وجود انسان تعمق کنیم و بگذاریم این نگرش‌ها در انتخاب‌های کسب‌وکاری راهنمای ما باشند.

در کسب‌وکار هوشیار بر میزان پُرآگاهی همهً ذینفعان افزوده می‌شود. کارکنان تشویق می‌شوند با استدلال دقیق علمی جهان را بشناسند و با استدلال اخلاقی‌ای به همان اندازه دقیق درباره نقش خود در جهان تأمل کنند. آنها دعوت می‌شوند که در خودهایشان تعمق کنند و بفهمند منظور از زیستن فضیلت‌مندانه، معنا و خوش حالی چیست. نیز از آنها خواسته می‌شود که همکاران خود را «موجودات انسانی» ببینند نه «منابع انسانی». سرانجام، آنها ملزم می‌شوند مشتریان را درک کرده، محصولات و خدماتی به آنها ارائه کنند که حامی خوب بودن حال ایشان است. یک کسب‌وکار هوشیار پرورنده احساس صلح و خوش حالی در افراد، احترام و همبستگی در جامعه و امکان تحقق بخشی به رسالت سازمان است.

بیشترمان می‌دانیم که شرکت‌ها به کارکنانی با دانش فنی بالا نیاز دارند تا در اقتصاد اطلاعات. بنیان امروز موفق شوند. اما به باور من آنها برای موفق شدن به کارکنانی هوشیارتر هم نیاز دارند، امر مهمی که کمتر بدان توجه شده است. بدون کارکنان هوشیار شرکت‌ها زنده نمی‌مانند چه رسد به تجربه بزرگی و الامرتبگی.

کسب و کار هوشیار می‌تواند به ما در زندگی شخصی و حرفه‌ای کمک کند تا به صلح درونی، انگیزه، امید و شور و نشاط دست یابیم یعنی درست به همان چیزهایی که در روزگار کنونی خانه‌ها، شرکت‌ها و سازمان‌ها و جوامع ما از آن بی‌بهره‌اند.

کسب و کار هوشیار کمک می‌کند خود را متحقق کنیم و به ثروت راستین و «موفقیت فرای موفقیت» دست یابیم.

به کمک آموزه‌ها و فنونی که فرد کافمن در این کتاب در اختیار ما قرار می‌دهد، یعنی مسؤولیت‌پذیری بی‌قید و شرط، یکپارچگی بنیادی، فروتنی هستی شناسانه، تبادل اطلاعات راستین، مذاکره سازنده و هماهنگی خطان‌پذیرانه و فرمانروایی عاطفی می‌توانیم از شر تضمیم‌گیری‌ها و انتخاب‌های شرطی شده، غریزی و عادتی رها شویم و با بیداری و آگاهی به سوی هرچه انسانی تر و خوشحال تر زیستن پیش رویم.

ما که ندانسته و ناخودآگاه از ارزش‌های بنیادین انسانی دست شسته و به پیروی از الگوهای موفقیتی که ما را از خود بیگانه کرده‌اند، به دام افتاده‌ایم اکنون باید با تمام قدرت و سرعت به ریشه ارزش‌های بنیادین انسانی چنگ‌زده و با ارزش‌آفرینی واقعی خود را برها نیم.

و به راستی که کسب و کار هوشیار برای توانمند شدن در راستای تحقق این رسالت بزرگ، بهترین و جامع‌ترین منبع است.